



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 53 PŽ-1408/2023-4

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom AUTO KING d.o.o., OIB 85378226479, Zagreb, Viljevski put 9, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova ulica 10, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2814/2022-27 od 10. ožujka 2023., u sjednici vijeća održanoj 26. travnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2814/2022-27 od 10. ožujka 2023.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2814/2022-27 od 10. ožujka 2023. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom AUTO KING d.o.o., OIB 85378226479, Zagreb, Viljevski put 9.

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio pozivom na odredbu čl. 64. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) budući da je utvrdio da je dužnik u tijeku predstečajnog postupka kasnio više od 30 dana s isplatom plaće radnika odnosno dijela doprinosa i poreza, računajući od dana kada ih je bio dužan platiti.

3. Protiv tog rješenja dužnik je podnio žalbu zbog pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi ne osporava da je dužnik kasnio više od 30 dana s isplatom plaće radnika odnosno dijela doprinosa i poreza. Međutim, smatra spornim pitanje predstavlja li kašnjenje s isplatom plaće odnosno djela poreza i prireza, u slučaju kada je takvo kašnjenje otklonjeno naknadnom isplatom, razlog za obustavu predstečajnog postupka. Smatra pogrešnim zaključak prvostupanjskog suda da se naknadnim plaćanjem ne može anulirati posljedica, budući da dužnik u vrijeme donošenja pobijanog rješenja nije imao nikakvih dugovanja s osnove plaća radnicima. Poziva se pritom na izražena pravna shvaćanja u odlukama Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4605/2020 od 19. studenog

2020. i PŽ-5841/19 od 12. studenog 2019. Ističe da s obzirom na nespornu činjenicu da dužnik u trenutku donošenja rješenja o obustavi postupka nije imao dugovanje s osnove isplate plaće radnicima, nije bila ispunjena pretpostavka za obustavu postupka na temelju odredbe čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na daljnje postupanje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz obrazloženja pobijanog rješenja i podataka u spisu proizlazi da je dužnik podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka te da je rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-2814/2022-8 od 14. studenoga 2022. otvoren predstečajni postupak nad dužnikom i imenovan je povjerenik predstečajne nagodbe. Tijekom postupka, a niti u žalbenoj fazi postupka nije sporno da je dužnik kasnio s isplatom plaće radnicima odnosno uplatom poreza i prireza više od 30 dana, računajući od dana kada ih je bio dužan platiti

7. Suprotno žalbenim navodima pravilno je prvostupanjski sud primijenio odredbu čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a kojom je propisano da će sud obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnog postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnog postupka ili u tom roku (više od 30 dana) ne uplati doprinose i poreze prema plaći računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

8. Činjenica da je dužnik prije donošenja rješenja o obustavi postupka uplatio poreze i doprinose (6. ožujka 2023.) ne utječe na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, budući da naknadno ispunjenje obveze ne anulira posljedicu već nastalog zakašnjenja. Naime, prema citiranoj odredbi čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a bitno je jedino to je li dužnik kasnio više od 30 dana s isplatom plaće, doprinosa i poreza kada i nastupaju posljedice takvog zakašnjenja, a nije odlučno to je li nakon toga izvršio plaćanje. Navedeno pravno shvaćanje je izraženo u odlukama ovog drugostupanjskog suda donesenim 2021. i 2022. godine poslovni broj PŽ-1252/22, PŽ-3316/21 i PŽ-2401/19, a na koje se pozvao prvostupanjski sud u svojoj odluci, pa drugačije izraženo shvaćanje u odlukama ovog suda koje su ranije donesene (2019. godine) i na koju se pozvao žalitelj, nemaju nikakvog utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijane odluke.

9. Prema tome svojim žalbenim navodima dužnik nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, pa je na temelju odredbe čl. 380. t. 2.

ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a njegovu žalbu valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 26. travnja 2023.

Predsjednica vijeća  
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-30857-eb78f**

Kontrolni broj: **06969-7051e-ea9e3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.